

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

ANNO SCOLASTICO: 2019/2020	CANDIDATO:	CLASSE:
TIPOLOGIA C	Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	Punteggio disponibile	Punteggio assegnato
Indicatore generale 1: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	Elaborato disorganico e frammentario	gravem. insuff.	4-5	
	Elaborato incompleto e poco coeso	scarsa	6-10	
	Elaborato schematico, ma sostanzialmente completo	sufficiente	11-13	
	Elaborato articolato e complessivamente coerente	discreta/buona	14-17	
	Elaborato ben organizzato, coeso e coerente	ottima	18-20	
Indicatore generale 2: - Correttezza ortografica, morfosintattica, di punteggiatura - Ricchezza e proprietà lessicale	Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, lessico generico e non appropriato	gravem. insuff.	4-5	
	Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	scarsa	6-10	
	Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo o impreciso	sufficiente	11-13	
	Sporadici errori, esposizione chiara, lessico nel complesso appropriato	discreta/buona	14-17	
	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	ottima	18-20	
Indicatore generale 3: - Ampiezza e precisione di conoscenze e riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	gravem. insuff.	4-5	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	scarsa	6-10	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	sufficiente	11-13	
	Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	discreta/buona	14-17	
	Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica personale e originale	ottima	18-20	
Indicatore specifico 1: - Pertinenza rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi assenti o del tutto inadeguati	gravem. insuff.	2-3	
	Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non del tutto adeguati	scarsa	4-5	
	Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi nel complesso adeguati	sufficiente	6	
	Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	discreta/buona	7-8	
	Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	ottima	9-10	
Indicatore specifico 2: - Sviluppo ordinato e lineare del testo espositivo-argomentativo	Esposizione/argomentazione assente, scarsa e/o inefficace	gravem. insuff.	3-4	
	Elaborato poco lineare nell'esposizione e sviluppato con argomentazioni superficiali o incongruenti	scarsa	5-7	
	Elaborato ordinato nell'esposizione; giudizi e idee semplici ma pertinenti	sufficiente	8-10	
	Elaborato organico con apporti personali e riferimenti culturali	discreta/buona	11-13	
	Elaborato sviluppato in modo chiaro, ricco di valutazioni critiche e originali e di riferimenti culturali	ottima	14-15	
Indicatore specifico 3: - Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	gravem. insuff.	3-4	
	Parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	scarsa	5-7	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	sufficiente	8-10	
	Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	discreta/buona	11-13	
	Completa e documentata; precisi i riferimenti culturali	ottima	14-15	

Punteggio in **ventesimi**: _____; **quindicesimi**: _____

TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI (Soglia sufficienza: **60**)

L'INSEGNANTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

ANNO SCOLASTICO: 2019/2020	CANDIDATO:	CLASSE:
TIPOLOGIA B	Analisi e produzione di un testo argomentativo	

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	Punteggio disponibile	Punteggio assegnato
Indicatore generale 1: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	Elaborato disorganico e frammentario	gravem. insuff.	4-5	
	Elaborato incompleto e poco coeso	scarsa	6-10	
	Elaborato schematico, ma sostanzialmente completo	sufficiente	11-13	
	Elaborato articolato e complessivamente coerente	discreta/buona	14-17	
	Elaborato ben organizzato, coeso e coerente	ottima	18-20	
Indicatore generale 2: - Correttezza ortografica, morfosintattica, di punteggiatura - Ricchezza e proprietà lessicale	Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, lessico generico e non appropriato	gravem. insuff.	4-5	
	Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	scarsa	6-10	
	Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo o impreciso	sufficiente	11-13	
	Sporadici errori, esposizione chiara, lessico nel complesso appropriato	discreta/buona	14-17	
	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	ottima	18-20	
Indicatore generale 3: - Ampiezza e precisione di conoscenze e riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	gravem. insuff.	4-5	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	scarsa	6-10	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	sufficiente	11-13	
	Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	discreta/buona	14-17	
	Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica personale e originale	ottima	18-20	
Indicatore specifico 1: - Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Mancata individuazione di tesi e argomentazioni	gravem. insuff.	2-3	
	Parziale e/o inadeguata individuazione di tesi e argomentazioni	scarsa	4-5	
	Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	sufficiente	6	
	Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	discreta/buona	7-8	
	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni, anche in relazione ai concetti chiave e agli snodi testuali	ottima	9-10	
Indicatore specifico 2: - Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	gravem. insuff.	4-5	
	Elaborato schematico e non sempre lineare	scarsa	6-10	
	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	sufficiente	11-13	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	discreta/buona	14-17	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; parte espositiva corretta e completa, con apporti personali	ottima	18-20	
Indicatore specifico 3: - Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali, utilizzati per sostenere l'argomentazione	Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	gravem. insuff.	2-3	
	Parziale e/o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	scarsa	4-5	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	sufficiente	6	
	Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	discreta/buona	7-8	
	Completa e documentata; precisi i riferimenti culturali	ottima	9-10	

Punteggio in **ventesimi**: _____; **quindicesimi**: _____

TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI (Soglia sufficienza: **60**)

L'INSEGNANTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

ANNO SCOLASTICO: 2019/2020		CANDIDATO:	CLASSE:
TIPOLOGIA	A	Analisi e interpretazione di un testo letterario	

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO	Punteggio disponibile	Punteggio assegnato
Indicatore generale 1: - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	Elaborato disorganico e frammentario	gravem. insuff.	4-5	
	Elaborato incompleto e poco coeso	scarsa	6-10	
	Elaborato schematico, ma sostanzialmente completo	sufficiente	11-13	
	Elaborato articolato e complessivamente coerente	discreta/buona	14-17	
	Elaborato ben organizzato, coeso e coerente	ottima	18-20	
Indicatore generale 2: - Correttezza ortografica, morfosintattica, di punteggiatura - Ricchezza e proprietà lessicale	Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, lessico generico e non appropriato	gravem. insuff.	4-5	
	Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	scarsa	6-10	
	Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo o impreciso	sufficiente	11-13	
	Sporadici errori, esposizione chiara, lessico nel complesso appropriato	discreta/buona	14-17	
	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	ottima	18-20	
Indicatore generale 3: - Ampiezza e precisione di conoscenze e riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	gravem. insuff.	4-5	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	scarsa	6-10	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	sufficiente	11-13	
	Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	discreta/buona	14-17	
	Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica personale e originale	ottima	18-20	
Indicatore specifico 1: - Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo	Comprensione nulla	gravem. insuff.	4-5	
	Comprensione superficiale e generica	scarsa	6-10	
	Comprensione adeguata, anche se con inferenze non sempre corrette	sufficiente	11-13	
	Comprensione corretta, con approfondimenti soddisfacenti	discreta/buona	14-17	
	Comprensione piena e approfondita, ricca di inferenze	ottima	18-20	
Indicatore specifico 2: - Analisi del testo nei suoi snodi tematici, stilistici ed eventualmente retorici	Analisi estremamente carente o nulla	gravem. insuff.	2-3	
	Analisi schematica e superficiale	scarsa	4-5	
	Analisi essenziale e corretta nei suoi snodi fondamentali	sufficiente	6	
	Analisi pertinente, adeguata e abbastanza approfondita	discreta/buona	7-8	
	Analisi efficace, articolata e approfondita in tutti gli snodi testuali	ottima	9-10	
Indicatore specifico 3: - Contestualizzazione e interpretazione del testo ed elaborazione critica personale	Capacità di interpretazione, contestualizzazione ed elaborazione critica gravemente inadeguata	gravem. insuff.	2-3	
	Capacità di interpretazione non sempre adeguata e insufficiente individuazione dei concetti chiave	scarsa	4-5	
	Capacità di interpret. del testo nei suoi aspetti essenziali, sufficienti spunti di riflessione/contestual.	sufficiente	6	
	Capacità di interpretazione e contestualizzazione del testo nella sua completezza con diversi spunti critici	discreta/buona	7-8	
	Efficaci capacità di interpret. e riflessione critica, ricchezza di riferimenti culturali e approfondimen. personali	ottima	9-10	

Punteggio in **ventesimi**: _____; **quindicesimi**: _____**TOTALE PUNTEGGIO IN CENTESIMI** (Soglia sufficienza: **60**)

L'INSEGNANTE _____